[17th September 1958

SRI M. KALYANASUNDARAM : தனிப்பட்ட தொழிலாளர்கள் பழி வாங்கப்படுவதின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறபடியால் பழி வாங்கப்படும் வழக்குகள் நேரடியாகவே தொழிலாளர் கோர்ட்டுக்கு போகக் கூடிய வழியில் சட்டத்தைத் திருத்த சர்க்காருக்கு ஆலோசனை உண்டா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஷாப் சட்டத்திலும், ஹோட்டல் சட்டத்திலும், நேற்று முன் தினம் விவாதித்த பீடித் தொழிலாளர் சட்டத்திலும் அந்தவிதமான உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோன்ற உரிமை எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் கொடுத்து விட்டால் தொழில் தகராறுகள் கோர்ட்டுக்கு போவது குறைந்து விடும் என்று சர்க்கார் கருதுகிறது. அதுபற்றி பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI C. NATARAJA ODAYAR : தொழில் தகராறு சம்பந்தமாக உதாரணமாக பஸ் கண்ட்ராக்டர் மாதிரியுள்ளவர்கள் இன்ஸ்பெக்டர் அவர்களிடம் கேஸ் கொடுத்தால் முடிவு தெரிய இரண்டு வருஷங்கள் ஆகிறது. காரணம், தொழில் அதிகாரிகள் முதலாளிகளுக்கு சம்மன்ஸ் அனுப்பினால் இரண்டு வருடங்கள் கழிந்தும்கூட அவர்கள் ஆஜராவதில்லை. அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கும் அதிகாரம் அதிகாரிகளுக்கு இல்லையென்றும் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே இதைப்பற்றி ஆலோசித்து சர்க்கார் ஒருமுடிவிற்கு வருமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது, ஒரு வருடத்திற்கு முன் உள்ள நிலையாக இருக்கலாம். இப்பொழுது முதலாளிகளுக்கு சம்மன்ஸ் அளித்து, அவர்கள் வராவிட்டால் உடன்டியாக லேபர் ஆபீசர்கள் அவர்களுடைய சிபார்சை சர்க்காருக்கு எழுதியனுப்பும்படி உத்திரவு போட்டிருக்கிறோம்.

Srivaikuntam Anicut

* 262 *Q.*—SRI M. K. SOMASUNDARAM (on behalf of Sri M. S. Selvarajan) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the quantity of water that flowed down the Srivaikuntam Anicut in the Tirunelveli district as waste water, for the last ten years, yearwar ;

(*b*) the quantity of water that flowed down this year from the anicut, as waste, before the completion of the Manimuthur Project and after it ; and

(*c*) whether any proposal for utilising this water for irrigation by constructing a bed dam near Kurangani or anywhere below in Tiruchendur taluk or diverting the water to flow into the Kudiraimozhitheri has been considered and worked upon?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) *to* (*c*) The attention of the Member is invited to the paper[a] laid on the table of the House.

Wells

* 263 *Q.*—SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state when the subsidy or loan given by the Government for digging wells for irrigational purposes by the Agriculturists was stopped and the reasons for the same?

[a] Printed as Appendix V on pages 100-101 infra.

17th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Subsidy loans under the Well Subsidy Scheme were granted till the end of 1951–52 when the scheme was discontinued by the Government on the following considerations :—

(*a*) The Special Officer for Wells reported that though the well schemes might be deemed altogether to have been justified by the extreme urgency of a persistent drought for nearly 4 years, it was time to stop the scheme and consolidate the work already done as the water table had already gone down;

(*b*) The Government of India indicated that according to their revised policy, the State Governments were expected to allow a subsidy of 33–1/3 per cent of cost of well as against 50 per cent allowed till then; and

(*c*) Ryots who are keen on sinking wells can obtain Takkavi loans.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Mr. Speaker, Sir, is the Government aware of the fact that wells are the most effective and popular source of irrigation for the agriculturists in all States? If so, will the Government at least think of giving a subsidy of 50 per cent as usual again to the agriculturists? 12 noon.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, Government are quite well aware of the benefits of the scheme and they are now examining whether they should revive the scheme. But I may say they will not be able to give a subsidy of 50 per cent. It is now proposed that the subsidy should be limited to 25 per cent of the cost of the scheme instead of 50 per cent.

Slums

*264 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகர ஸ்லம் கிளியரன்ஸ் அண்ட் டவன் பிளானிங் ஆக்டை முனிசிபல் நகரங்களிலும் மேஜர் பஞ்சாயத்து போர்டுகளிலும் அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கான திட்டம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

(ஆ) சேர்க்கப்பட்டிருப்பின் எந்தெந்த நகரங்களிலே எந்த ஆண்டிலிருந்து இத் திட்டம் அமுலுக்கு கொண்டுவரப்படும் ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) No Sir.

(*b*) Does not arise.

SRI P G. MANICKAM : மேற்கண்ட ஸ்லம் கிளியரன்ஸ் டவுன் பிளானிங் ஆக்ட் இரண்டும் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திற்குள் மற்ற இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படுமென்று இந்திய சர்க்காரால் வெளியிடப்பட்டிருக்கும் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுப் புத்தகத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திற்குள் கொண்டுவர நமது சர்க்கார் ஏதாவது பரிசீலனை செய்யுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சட்டத்தை விஸ்தரிப்பதற்கு கஷ்டமில்லை. ஆனால் இப்பொழுது நமக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற நிதியானது, சென்னை நகரத்தில் மட்டும்தான் ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ்க்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால்தான் சட்டத்தை மட்டும் விஸ்தரிட்டதைப்பற்றி இப்பொழுது அதிகமான ஊக்கம் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை.